FUNDAÇÃO BANCO DO BRASIL

FUNDAÇÃO BANCO DO BRASIL ATA DA SESSÃO DE JULGAMENTO DE PROPOSTAS TÉCNICAS TOMADA DE PREÇOS DO TIPO TÉCNICA E PREÇO 2011/040

Aos 21 (vinte e um) dias do mês de junho de 2012, às 14h30, nas dependências da Fundação Banco do Brasil, localizada no Setor Comercial Norte, quadra 01, Bloco "A", Edifício Number One, 10º andar, em Brasília (DF), reuniu-se a Comissão Permanente de Licitação, doravante denominada simplesmente CPL, abaixo identificada, para realização da sessão de julgamento das propostas técnicas referentes à Tomada de Preços 2011/040.

- Os trabalhos foram iniciados com a leitura da avaliação dos quesitos técnicos realizada pela Comissão Técnica.
- Participam desta fase do certame as seguintes empresas: 3.
 - Grupo de Aplicação Interdisciplinar à Aprendizagem.;
 - Datamétrica Consultoria Pesquisa e Telemarketing Ltda.;
 - Instituto de Tecnologia e Desenvolvimento de Minas Gerais.;
 - Plan Consultoria e Pesquisa em Ciências Sociais Ltda.
- Conforme resultado da análise apresentada pela Comissão Técnica, esta é a pontuação obtida pelas empresas:
 - Grupo de Aplicação Interdisciplinar à Aprendizagem: 59,00 pontos;
 - Datamétrica Consultoria Pesquisa e Telemarketing Ltda.: 99,00 pontos;
 - Instituto de Tecnologia e Desenvolvimento de Minas Gerais: 100,00 pontos;
 - Plan Consultoria e Pesquisa em Ciências Sociais Ltda.: 68,00 pontos.
- As seguintes licitantes foram CLASSIFICADAS para a próxima etapa do processo licitatório: 5.
 - Datamétrica Consultoria Pesquisa e Telemarketing Ltda.: 99,00 pontos;
 - Instituto de Tecnologia e Desenvolvimento de Minas Gerais: 100,00 pontos;
 - Plan Consultoria e Pesquisa em Ciências Sociais Ltda.: 68,00 pontos.
- A licitante Grupo de Aplicação Interdisciplinar à Aprendizagem foi DESCLASSIFICADA por não atingir a pontuação mínima conforme item 13.7 do Edital.
- As considerações acerca da pontuação obtida pelas concorrentes constam do relatório de 7. análise técnica elaborado pela Comissão Técnica cujos membros são Sr(a)s. Maria Helena Langoni Stein, Paulo Roberto N. Magalhães e Luiz Tomaz Costa Carvalho Pereira.
- Após a publicação do resultado desta fase de análise das propostas técnicas, estará aberto o 8. prazo para interposição de recursos, se for o caso.
- Nada mais havendo a tratar a respeito da análise de propostas técnicas da Tomada de Preços nº 2011/040, a Comissão declarou encerrada a sessão, da qual foi extraída a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai assinada por seus integrantes.

Pela CPL

Mirella Cristina B. Sanches

Presidente da CPL

Priscita M. A. Monteiro

Membro

na Marcia R.S. Campos

Suplente



FUNDAÇÃO BANCO DO BRASIL

NGA 2012/00 Brasília (DF), 11.06.2012

CPL Fundação Banco do Brasil

Senhores Membros da Comissão Permanente de Licitação,

<u>Licitação Tomada de Preço 2011/040</u>— Encaminhamos-lhes Apuração do Índice Técnico, referente às propostas apresentadas pelas empresas abaixo discriminadas e que foram habilitadas para a realização dos trabalhos de avaliação do Projeto "Balde Cheio".

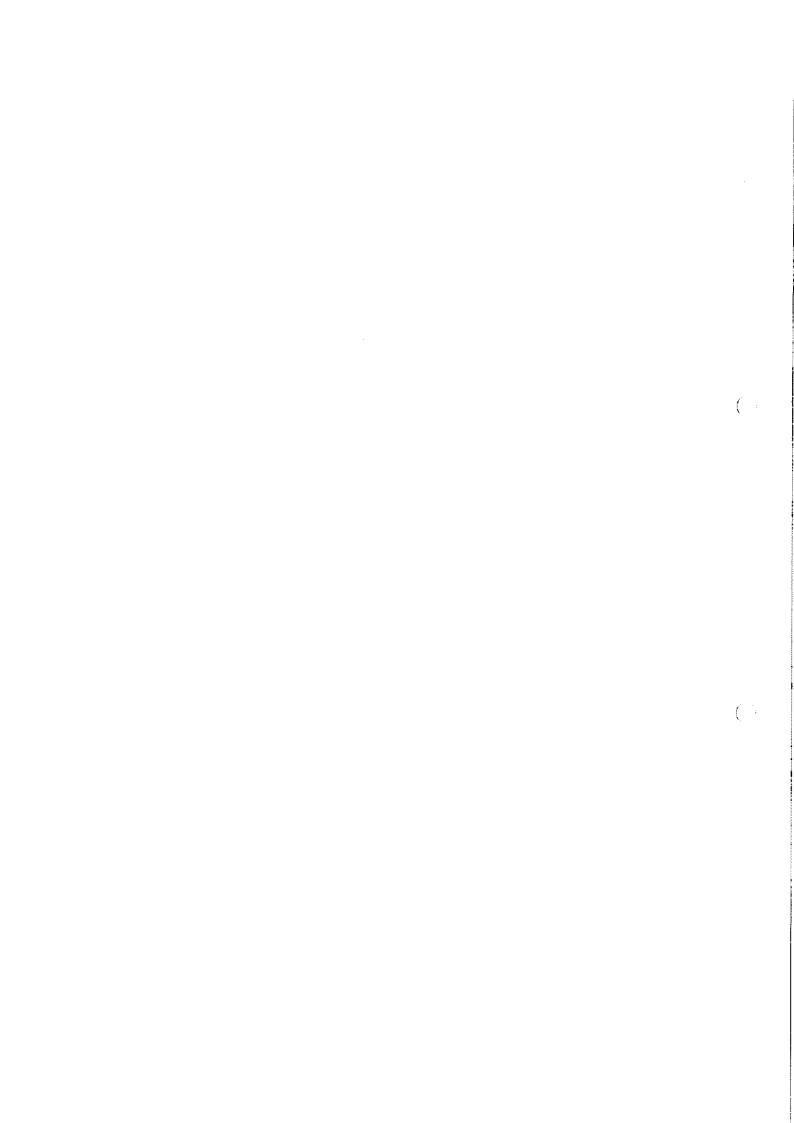
Licitante	Pontuação
PLAN Consultoria e Pesquisa em Ciências Sociais	68
GAIA Social – Grupo de Aplicação Interdisciplinar à Aprendizagem	59
DATAMÉTRICA – Consultoria, Pesquisa & Telemarketing Ltda.	99
HERKENHOFF & PRATES - Instituto de Tecn. E Desenvolvimento de MG	100

Colocamo-nos à disposição para esclarecimentos pelo telefone 3104-4647 e por meio do e-mail helena@fbb.org.br ou paulo.roberto@fbb.org.br.

Atenciosamente,

Helena Stein Gerente de Núcleo

Anexos: 12 documentos (26 folhas)



FUNDAÇÃO BANCO DO BRASIL LICITAÇÃO - TOMADA DE PREÇO - 2011/040

AVALIAÇÃO DO PROJETO "BALDE CHEIO"

APURAÇÃO DO ÍNDICE TÉCNICO

LICITANTE: DATAMÉTRICA Consultoria Pesquisa & Telemarketing Ltda

AVALIADOR	PONTUAÇÃO
Maria Helena Langoni Stein	99
Luiz Tomaz Costa	99
Paulo Roberto Neil Magalhães	99
Pontuação (média das notas dos avalladores)	99

LICITANTE: GAIA SOCIAL – Grupo de Aplicação Interdisciplinar à Aprendizagem

AVALIADOR	PONTUAÇÃO
Maria Helena Langoni Stein	59
Luiz Tomaz Costa	59
Paulo Roberto Neil Magalhães	59
Portuação (media das notas dos avalladores).	7 1 59 1 1

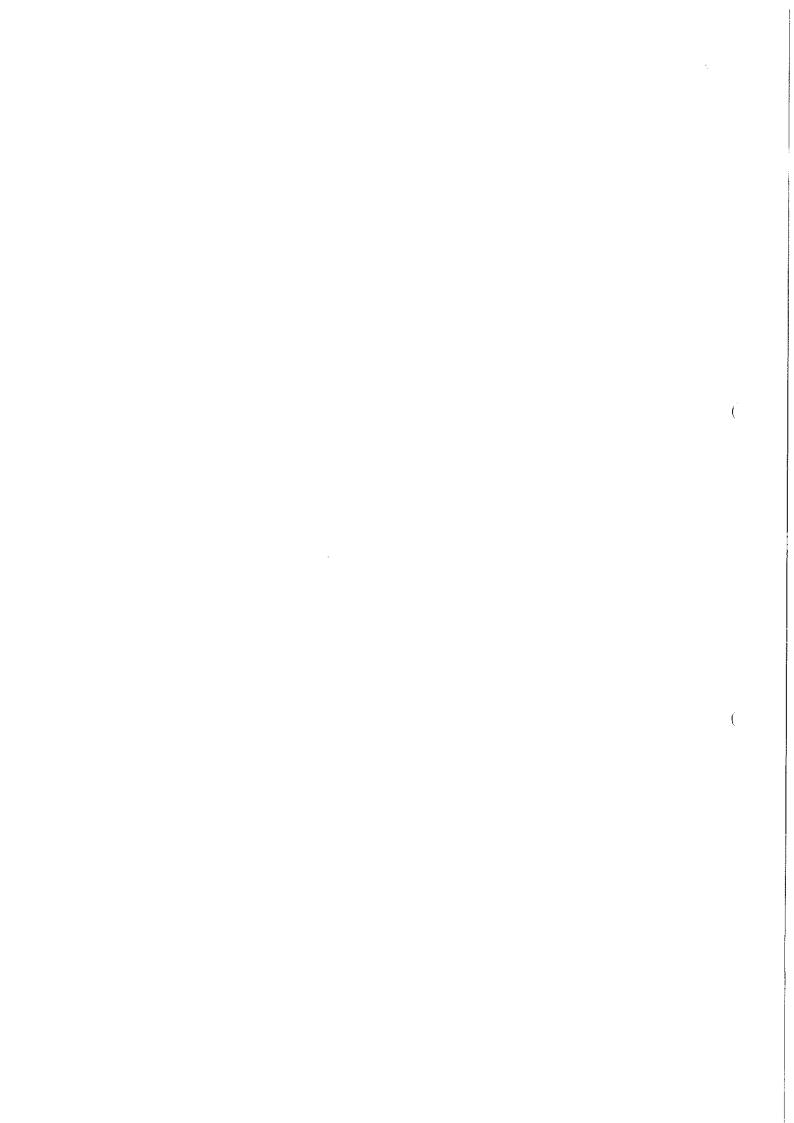
LICITANTE: HERKENHOFF & PRATES - Instituto de Tecn. e Desenvolvimento de MG

AVALIADOR	PONTUAÇÃO
Maria Helena Langoni Stein	100
Luiz Tomaz Costa	100
Paulo Roberto Neil Magalhães	100
Pontuação (média das notas dos avalladores)	100

LICITANTE: PLAN Consultoria

AVALIADOR	PONTUAÇÃO
Maria Helena Langoni Stein	68
Luiz Tomaz Costa	68
Paulo Roberto Neil Magalhães	68
Pontuação (média das notas dos avalladores)	- 4 68





LICITAÇÃO - TOMADA DE PREÇO 2011/040 - AVALIAÇÃO DO PROJETO BALDE CHEIO

APURAÇÃO DO INDICE TECNICO/JUSTIFICATIVAS:

Herkenhoff & Prates: 100 pontos

Nihil

Datamétrica: 99 pontos

O pesquisador II – Marcelo Eduardo A. Silva atingiu 4 pontos, pois não possui o título de Doutor, por essa razão não atingiu a pontuação máxima de 5 pontos.

PLAN Consultoria: 68 pontos

No item 2.2 Experiência no desenvolvimento de pesquisas de natureza qualitativa e quantitativa de programas e projetos sociais — foram consideradas 2 experiências: 10 pontos (pontuação máxima nesse quesito: 30 pontos, para execução de mais de cinco avaliações)

- Fundação Voith: "Pesquisa e Diagnóstico Social"
- Secretaria Municipal de Habitação de São Paulo: "Superintendência de Habitação Popular"

Equipe Técnica:

Regina Conrado: 9 pontos: Titulo de Mestre (4 pontos) + 3 experiências comprovadas como <u>coordenadora</u> em pesquisas avaliativas de programas e projetos sociais.

Pontuação máxima, 15 pontos: titulo de Doutor (5) e experiência como coordenadora em quatro ou mais pesquisas avaliativas(10)

Aline Amorim, Adriana Faria e Roberta Züge (pesquisadoras) obtiveram 3 pontos cada uma. Aline (titulo de Mestre e comprovação de uma experiência), Adriana (especialização/pós graduação e comprovação de 2 experiências) e Roberta (titulo de Doutora e não comprova experiência como pesquisadora em avallação de projeto ou programa social) — Pontuação máxima, 5 pontos para cada pesquisador, no caso de comprovação de titulo de Doutor e experiência como pesquisador em mais de uma avaliação.

Gaia Social – Grupo de Aplicação Interdisciplinar à Aprendizagem

No item 2.2 Experiência no desenvolvimento de pesquisas de natureza qualitativa e quantitativa de programas e projetos sociais — foram consideradas 4 experiências: 20 pontos (pontuação máxima nesse quesito: 30 pontos, para execução de mais de cinco avaliações)

 A equipe técnica do NGA considerou os projetos de "Diagnósticos" como experiência em avaliação (marco zero ou avaliação diagnóstica).

Equipe Técnica:

Edison Carvalho: 5 pontos, Titulo de Doutor. Não comprova experiência como coordenador em pesquisas avaliativas de programas e projetos sociais.

Pontuação máxima, 15 pontos: titulo de Doutor (5) e experiência como coordenadora em quatro ou mais pesquisas avaliativas(10)

Heloisa Kavinski — Pesquisadora I: 2 pontos pelo titulo de Mestre, não comprova experiência; Olívia Janequine — Pesquisadora II: não comprova titulação nem experiência e Graciele Oliveira — Pesquisadora III: 1 ponto pela especialização, não comprovou experiência como pesquisadora em avaliação de programas ou projetos sociais.

Helena Stein Wicken

FUNDAÇÃO BANCO DO BRASIL LICITAÇÃO - TOMADA DE PREÇO -- 2011/040

AVALIAÇÃO DO PROJETO BALDE CHEIO

LICITANTE: Datamétrica

AVALIADOR: Heiena Stein

APURAÇÃO DO ÍNDICE TÉCNICO - IT

1. A análise técnica tem peso de 0,6 na pontuação geral da licitação.

2. Quesitos de Análise da Proposta Técnica (Pontuação máxima - 100 pontos).

Critérios observados na avallação	Pont. Maxima
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	30
TOTAL DEPONTOS	100

liens	Pontuação
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa (1 ponto).	5
Indicação de pesquisa com abordagem quantitativa (1 ponto).	
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa e quantitativa	
(5 pontos).	
Indicação da metodologia:	
Estudo de caso (1 ponto).	5
Metodologia EP2ASE (5 pontos).	
Amostra da pesquisa qualitativa (construção do marco lógico do	20
processo de comercialização nas Cadelas Produtivas e nas TS PAIS e	
Balde Chelo)	
- Realização de 10 a 20 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 21 a 30 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 31 ou mais entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (20 pontos).	
Coleta de dados	
Pesquisa qualitativa - realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	•
Pesquisa quantitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	



Pesquisa qualitativa e quantitativa – realizada presencialmente com entrevistado/entrevistador (10 pontos)	10
TIOTAL DE RONTOS	407

Iltens	Pontuação
Experiência na execução de uma avaliação de programas/projetos sociais (5 pontos).	in the sign of the
Experiência na execução de até três avaliações de programas/projetos sociais (10 pontos).	
Experiência na execução de até cinco avaliações de programas/projetos sociais (20 pontos).	
Experiência na execução de mais de cinco avaliações de programas/projetos sociais (30 pontos).	30
TOTAL DEPONTOS	310

2.3 Análise da equipe técnica (pontuação máxima de 30 pontos, 15 pontos para o coordenador técnico e 15 pontos para pontuação dos pesquisadores, limitados a três). Serão pontuados até 3 (três) pesquisadores da equipe indicada pela Licitante. A pontuação de cada pesquisador valerá, no máximo, 5 pontos, com pontuação total máxima de 15 pontos para o conjunto dos três pesquisadores. Todas as participações em pesquisas avaliativas devem ser confirmadas (anexar cópias assinadas pelo(s) responsável(is) legal(is) da contratante do serviço comprovando a participação do pesquisador e especificando o projeto avaliado, o período e as funções por ele exercidas). A equipe de operacionalização da pesquisa de campo não precisa ser citada na proposta, porém, os pesquisadores devem ser, no mínimo, estudantes de nível superior em qualquer área do conhecimento, e serão indicados pela licitante em número adequado para a realização da pesquisa de acordo com a amostra identificada. O Coordenador Técnico da Avaliação indicado na proposta será responsável pela capacitação e supervisão dos trabalhos dos pesquisadores de campo. O NGA poderá acompanhar o processo de capacitação e o trabalho de campo.

Goordenador Técnico e Administrativo	
Nome: Alexandre R. Coelho ramos	Pontuação
Títulação: Doutor 5, Mestre 4	5
Experiência comprovada como coordenador em uma pesquisa avaliativa de programas/projetos sociais (2 pontos)	
Experiência comprovada como coordenador em até três pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (5 pontos)	
Experiência como coordenador em quatro ou mais pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (10 pontos)	10
Pontuação	15

Resquisadori Nome: André Matos Magalhães		
Especificação .	Pontuação	
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3	
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)		
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais. (2 pontos)	2	
Pontuação	5	

Pesquisador II Nome: Marcelo Eduardo A. Silva	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	2
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	2
Pontuação	4



Pesquisador III Nome: Fernando de Mendonça Dias		
Especificação	Pontuação .	
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3	
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)		
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	2	
Pontuação	5	

ltem de avallação	Pontuação
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	29
TOTAL DE PONTOS: 4	99

Brasilia, 11 de junto de 2012 Molena Stein

Maria Helena Langoni Stein
Helena de Núclen
Gerente de Núclen

Matrícula: 6.848.993-5

FUNDAÇÃO BANCO DO BRASIL LICITAÇÃO - TOMADA DE PREÇO - 2011/040

AVALIAÇÃO DO PROJETO BALDE CHEIO

LICITANTE: Datamétrica

AVALIADOR: Luiz Tomaz

APURAÇÃO DO ÍNDICE TÉCNICO - IT

1. A análise técnica tem peso de 0,6 na pontuação geral da licitação.

2. Quesitos de Análise da Proposta Técnica (Pontuação máxima - 100 pontos).

Critérios observados na avallação	Pont, Máxima
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	30
NOTAL DEPONITOS	100 Fablo

Itens	Pontuação
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa (1 ponto).	5
Indicação de pesquisa com abordagem quantitativa (1 ponto).	
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa e quantitativa	
(5 pontos).	
Indicação da metodologia:	
Estudo de caso (1 ponto).	5
Metodologia EP2ASE (5 pontos).	
Amostra da pesquisa qualitativa (construção do marco lógico do	20
processo de comercialização nas Cadeias Produtivas e nas TS PAIS e	
Balde Cheio)	
- Realização de 10 a 20 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 21 a 30 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 31 ou mais entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (20 pontos).	
Coleta de dados	
Pesquisa qualitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	
Pesquisa quantitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	



Pesquisa qualitativa e quantitativa – realizada presencialmente com entrevistado/entrevistador (10 pontos)	10
1(e)(A(E)E(B)A(4(e)S)	40

litens :	- Pointuação
Experiência na execução de uma avaliação de programas/projetos sociais (5 pontos).	
Experiência na execução de até três avaliações de programas/projetos sociais (10 pontos).	
Experiência na execução de até cinco avaliações de programas/projetos sociais (20 pontos).	44 No. 40
Experiência na execução de mais de cinco avaliações de programas/projetos sociais (30 pontos).	30
TROTIFALLIDE PRONTROS	- 30 H

2.3 Análise da equipe técnica (pontuação máxima de 30 pontos, 15 pontos para o coordenador técnico e 15 pontos para pontuação dos pesquisadores, limitados a três). Serão pontuados até 3 (três) pesquisadores da equipe indicada pela Licitante. A pontuação de cada pesquisador valerá, no máximo, 5 pontos, com pontuação total máxima de 15 pontos para o conjunto dos três pesquisadores. Todas as participações em pesquisas avaliativas devem ser confirmadas (anexar cópias assinadas pelo(s) responsável(is) legal(is) da contratante do serviço comprovando a participação do pesquisador e especificando o projeto avaliado, o período e as funções por ele exercidas). A equipe de operacionalização da pesquisa de campo não precisa ser citada na proposta, porém, os pesquisadores devem ser, no mínimo, estudantes de nível superior em qualquer área do conhecimento, e serão indicados pela licitante em número adequado para a realização da pesquisa de acordo com a amostra identificada. O Coordenador Técnico da Avaliação indicado na proposta será responsável pela capacitação e supervisão dos trabalhos dos pesquisadores de campo. O NGA poderá acompanhar o processo de capacitação e o trabalho de campo.

(Comdenation Temico exidintifilistrativo	
Nome: Alexandre R. Coelho ramos	Pontuação
Títulação: Doutor 5, Mestre 4	5
Experiência comprovada como coordenador em uma pesquisa avaliativa de programas/projetos sociais (2 pontos)	
Experiência comprovada como coordenador em até três pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (5 pontos)	***
Experiência como coordenador em quatro ou mais pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (10 pontos)	10
Pontuação	15

Pesquisador I. Nome: André Matos Magalhães	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais. (2 pontos)	2
Pontuação	5

Pesquisador II Nome: Marcelo Eduardo A. Silva	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	2
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	2
Pontuação	4

Muz

Pesquisador III Nome: Fernando de Mendonça Dias		
Especificação	Pontuação	
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3	
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)		
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	2	
Pontuação	5	

Item de avaliação. Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	Pontuação 40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	29
TOTAL DEPONTOS	99. к

Brasília, 11 de junho de 2012

Luiz Tomaz

Matrícula: 6.599.539-2

FUNDAÇÃO BANCO DO BRASIL LICITAÇÃO - TOMADA DE PREÇO - 2011/040

AVALIAÇÃO DO PROJETO BALDE CHEIO

LICITANTE: Datamétrica

AVALIADOR: Paulo Roberto Nell

APURAÇÃO DO ÍNDICE TÉCNICO - IT

1. A análise técnica tem peso de 0,6 na pontuação geral da licitação.

2. Quesitos de Análise da Proposta Técnica (Pontuação máxima - 100 pontos).

Critérios observados na avallação	Pont Maxima
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	30
TOTAL DEPONTOS	100

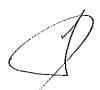
Itens in the second of the sec	Pontuação
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa (1 ponto).	5
Indicação de pesquisa com abordagem quantitativa (1 ponto).	
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa e quantitativa	
(5 pontos).	
Indicação da metodologia:	
Estudo de caso (1 ponto).	5
Metodologia EP2ASE (5 pontos).	
Amostra da pesquisa qualitativa (construção do marco lógico do	20
processo de comercialização nas Cadeias Produtivas e nas TS PAIS e	
Balde Cheio)	
- Realização de 10 a 20 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 21 a 30 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 31 ou mais entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (20 pontos).	
Coleta de dados	
Pesquisa qualitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	
Pesquisa quantitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	



Pesquisa qualitativa e quantitativa – realizada presencialmente com entrevistado/entrevistador (10 pontos)	10
TOTAL DEPONTOS	

ltens ()	Pontigação
Experiência na execução de uma avaliação de programas/projetos	
sociais (5 pontos).	
Experiência na execução de até três avaliações de programas/projetos sociais (10 pontos).	
Experiência na execução de até cinco avaliações de programas/projetos sociais (20 pontos).	
Experiência na execução de mais de cinco avaliações de programas/projetos sociais (30 pontos).	30
TOTAL DE PONTOS	30

2.3 Análise da equipe técnica (pontuação máxima de 30 pontos, 15 pontos para o coordenador técnico e 15 pontos para pontuação dos pesquisadores, limitados a três). Serão pontuados até 3 (três) pesquisadores da equipe indicada pela Licitante. A pontuação de cada pesquisador valerá, no máximo, 5 pontos, com pontuação total máxima de 15 pontos para o conjunto dos três pesquisadores. Todas as participações em pesquisas avaliativas devem ser confirmadas (anexar cópias assinadas pelo(s) responsável(is) legal(is) da contratante do serviço comprovando a participação do pesquisador e especificando o projeto avaliado, o período e as funções por ele exercidas). A equipe de operacionalização da pesquisa de campo não precisa ser citada na proposta, porém, os pesquisadores devem ser, no mínimo, estudantes de nível superior em qualquer área do conhecimento, e serão indicados pela licitante em número adequado para a realização da pesquisa de acordo com a amostra identificada. O Coordenador Técnico da Avaliação indicado na proposta será responsável pela capacitação e supervisão dos trabalhos dos pesquisadores de campo. O NGA poderá acompanhar o processo de capacitação e o trabalho de campo.



Coordenador Técnicoe Administrativo	
Nome: Alexandre R. Coelho ramos	Pontuação
Títulação: Doutor 5, Mestre 4	5
Experiência comprovada como coordenador em uma pesquisa avaliativa de programas/projetos sociais (2 pontos)	
Experiência comprovada como coordenador em até três pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (5 pontos)	
Experiência como coordenador em quatro ou mais pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (10 pontos)	10
Pontuação	15

Pesquisador i Nome: André Matos Magalhães	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais. (2 pontos)	2
Pontuação	5

Pesquisador II Nomel Marcelo Eduardo A. Silva	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	2
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	2
Pontuação	4



Pesquisador IIII INome: Pernando de Mendonçai Dias:	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	2
Pontuação	5

Item de avallação	Pontuação
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Función de la decembra de la constante de la c	20
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	29
	(9(2)
TOTAL DEPONTOS	

Brasília, //. 06.20/2

Paulo Roberto Neil

Matrícula: 8/76. 5/1-8

FUNDAÇÃO BANCO DO BRASIL LICITAÇÃO - TOMADA DE PREÇO - 2011/040

AVALIAÇÃO DO PROJETO BALDE CHEIO

LICITANTE: Gaia Social

AVALIADOR: Helena Stein

APURAÇÃO DO ÍNDICE TÉCNICO - IT

1. A análise técnica tem peso de 0,6 na pontuação geral da licitação.

2. Quesitos de Análise da Proposta Técnica (Pontuação máxima - 100 pontos).

Critérios observados na avaliação	Pont. Máxima
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	30
TOTAL DE PONTOS	100

Itens	Pontuação 🔻
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa (1 ponto).	5
Indicação de pesquisa com abordagem quantitativa (1 ponto).	
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa e quantitativa	
(5 pontos).	
Indicação da metodologia:	
Estudo de caso (1 ponto).	5
Metodologia EP2ASE (5 pontos).	
Amostra da pesquisa qualitativa (construção do marco lógico do	20
processo de comercialização nas Cadeias Produtivas e nas TS PAIS e	
Balde Cheio)	
- Realização de 10 a 20 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	`
- Realização de 21 a 30 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 31 ou mais entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (20 pontos).	
Coleta de dados	
Pesquisa qualitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	
Pesquisa quantitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	



Pesquisa qualitativa e quantitativa – realizada presencialmente com entrevistado/entrevistador (10 pontos)	1
TOTAL DE PONTOS	india da Egi nada da

ltens	Pontuação
Experiência na execução de uma avaliação de programas/projetos	775
sociais (5 pontos).	
Experiência na execução de até três avaliações de programas/projetos sociais (10 pontos).	
Experiência na execução de até cinco avaliações de programas/projetos sociais (20 pontos).	20
Experiência na execução de mais de cinco avaliações de programas/projetos sociais (30 pontos).	P05
TIOTAL DE PONTOS	20

2.3 Análise da equipe técnica (pontuação máxima de 30 pontos, 15 pontos para o coordenador técnico e 15 pontos para pontuação dos pesquisadores, limitados a três). Serão pontuados até 3 (três) pesquisadores da equipe indicada pela Licitante. A pontuação de cada pesquisador valerá, no máximo, 5 pontos, com pontuação total máxima de 15 pontos para o conjunto dos três pesquisadores. Todas as participações em pesquisas avaliativas devem ser confirmadas (anexar cópias assinadas pelo(s) responsável(is) legal(is) da contratante do serviço comprovando a participação do pesquisador e especificando o projeto avaliado, o período e as funções por ele exercidas). A equipe de operacionalização da pesquisa de campo não precisa ser citada na proposta, porém, os pesquisadores devem ser, no mínimo, estudantes de nível superior em qualquer área do conhecimento, e serão indicados pela licitante em número adequado para a realização da pesquisa de acordo com a amostra identificada. O Coordenador Técnico da Avaliação indicado na proposta será responsável pela capacitação e supervisão dos trabalhos dos pesquisadores de campo. O NGA poderá acompanhar o processo de capacitação e o trabalho de campo.

Coordenador Técnico e Administrativo	e i si kananan i sababah si ku Kananan mendah di sijat
Nome: Edison D. Ramos Carvalho	Pontuação
Títulação: Doutor 5, Mestre 4	5
Experiência comprovada como coordenador em uma pesquisa avaliativa de programas/projetos sociais (2 pontos)	
Experiência comprovada como coordenador em até três pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (5 pontos)	
Experiência como coordenador em quatro ou mais pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (10 pontos)	
Pontuação	5

Pesquisador I Nome: Heloisa Kavinski	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	2
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais. (2 pontos)	
Pontuação	2

Resquisador II Nome: Ollvia G. Janequine (1992) in the contraction of	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	
Pontuação	0



Pesquisador III		
Especificação	Pontuação	
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)		
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	1	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)		
Pontuação	1	

Item de avallação	Pontuação
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	31
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	20
Qualidade da Equipe Técnica.	08
TOTAL DE PONTOS.	59 H

Brasília,

Maria Helena Langoni Stein
Halena de Niche

Matrícula: 6.848.993-5

Matrícula: 6.848.993-5

FUNDAÇÃO BANCO DO BRASIL LICITAÇÃO - TOMADA DE PREÇO - 2011/040

AVALIAÇÃO DO PROJETO BALDE CHEIO

LICITANTE: Gaia Social

AVALIADOR: Luiz Tomaz

APURAÇÃO DO ÍNDICE TÉCNICO - IT

1. A análise técnica tem peso de 0,6 na pontuação geral da licitação.

2. Quesitos de Análise da Proposta Técnica (Pontuação máxima - 100 pontos).

Critérios observados na avallação	Pont: Maxima
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	30
TOTAL DE PONTOS	100

liens	Pontuação
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa (1 ponto).	5
Indicação de pesquisa com abordagem quantitativa (1 ponto).	
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa e quantitativa	
(5 pontos).	
Indicação da metodologia:	
Estudo de caso (1 ponto).	5
Metodologia EP2ASE (5 pontos).	
Amostra da pesquisa qualitativa (construção do marco lógico do	20
processo de comercialização nas Cadeias Produtivas e nas TS PAIS e	
Balde Cheio)	
- Realização de 10 a 20 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 21 a 30 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders) -</i> (5 pontos).	
- Realização de 31 ou mais entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (20 pontos).	
Coleta de dados	
Pesquisa qualitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	
Pesquisa quantitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	



Pesquisa qualitativa e quantitativa – realizada presencialmente com	1
entrevistado/entrevistador (10 pontos)	
TOTAL DE PONTOS	310

ltens de la companya	- Pontuação
Experiência na execução de uma avaliação de programas/projetos	
socials (5 pontos).	
Experiência na execução de até três avaliações de programas/projetos sociais (10 pontos).	
Experiência na execução de até cinco avaliações de programas/projetos sociais (20 pontos).	20
Experiência na execução de mais de cinco avaliações de programas/projetos sociais (30 pontos).	No - 44
TOTAL DEPONTOS	20

2.3 Análise da equipe técnica (pontuação máxima de 30 pontos, 15 pontos para o coordenador técnico e 15 pontos para pontuação dos pesquisadores, limitados a três). Serão pontuados até 3 (três) pesquisadores da equipe indicada pela Licitante. A pontuação de cada pesquisador valerá, no máximo, 5 pontos, com pontuação total máxima de 15 pontos para o conjunto dos três pesquisadores. Todas as participações em pesquisas avaliativas devem ser confirmadas (anexar cópias assinadas pelo(s) responsável(is) legal(is) da contratante do serviço comprovando a participação do pesquisador e especificando o projeto avaliado, o período e as funções por ele exercidas). A equipe de operacionalização da pesquisa de campo não precisa ser citada na proposta, porém, os pesquisadores devem ser, no mínimo, estudantes de nível superior em qualquer área do conhecimento, e serão indicados pela licitante em número adequado para a realização da pesquisa de acordo com a amostra identificada. O Coordenador Técnico da Avaliação indicado na proposta será responsável pela capacitação e supervisão dos trabalhos dos pesquisadores de campo. O NGA poderá acompanhar o processo de capacitação e o trabalho de campo.

(

Coordenador Técnico e Administrativo	
Nome: Edison D. Ramos Carvalho	Pontuação
Títulação: Doutor 5, Mestre 4	5
Experiência comprovada como coordenador em uma pesquisa avaliativa de programas/projetos sociais (2 pontos)	
Experiência comprovada como coordenador em até três pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (5 pontos)	***
Experiência como coordenador em quatro ou mais pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (10 pontos)	
Pontuação	5

Pesquisador I Nome: Heloisa Kavinski	
Especificação .	Pontuação ***
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	2
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais. (2 pontos)	
Pontuação	2

Resquisadoriii Nome: Olivia G, Janequine	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	***
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	
Pontuação	0

Swo

Pesquisador III Nome: Gradele A. de Oliveira	
Especificação	Rontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	1
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	
Pontuação	1

Item de avallação	· Pontuação
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	31
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	20
Qualidade da Equipe Técnica.	08
TOTAL DE PONTOS	600000

Brasília, 11 de junho de 2012

Luiz Tomaz

Matrícula: 6.599.539-2

FUNDAÇÃO BANCO DO BRASIL LICITAÇÃO - TOMADA DE PREÇO -- 2011/040

AVALIAÇÃO DO PROJETO BALDE CHEIO

LICITANTE: Gaia Social

AVALIADOR: Paulo Neil

APURAÇÃO DO ÍNDICE TÉCNICO - IT

1. A análise técnica tem peso de 0,6 na pontuação geral da licitação.

2. Quesitos de Análise da Proposta Técnica (Pontuação máxima - 100 pontos).

Critérios observados na avallação	Ronta Máxima
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	30
TOTAL DEPONTOS	100 1115

2.1 Aspectos metodologicos e operacionais da pesquisa (maximo de 40 poi	ntosj.
Itens: A transfer of the second of the secon	Pontuação 💯
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa (1 ponto).	5
Indicação de pesquisa com abordagem quantitativa (1 ponto).	
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa e quantitativa	
(5 pontos).	
Indicação da metodologia:	
Estudo de caso (1 ponto).	5
Metodologia EP2ASE (5 pontos).	
Amostra da pesquisa qualitativa (construção do marco lógico do	20
processo de comercialização nas Cadeias Produtivas e nas TS PAIS e	
Balde Cheio)	
- Realização de 10 a 20 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 21 a 30 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 31 ou mais entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (20 pontos).	
Coleta de dados	
Pesquisa qualitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	
Pesquisa quantitativa – realizada presencialmente com	:
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	



Pesquisa qualitativa e quantitativa – realizada presencialmente com entrevistado/entrevistador (10 pontos)	1	
TOTAL DEPONITOS		

Itens	Pomuação*
Experiência na execução de uma avaliação de programas/projetos	
sociais (5 pontos).	
Experiência na execução de até três avaliações de programas/projetos sociais (10 pontos).	
Experiência na execução de até cinco avaliações de programas/projetos sociais (20 pontos).	20
Experiência na execução de mais de cinco avaliações de programas/projetos sociais (30 pontos).	
TOTAL DE PONTOS	(in the 20 min to 1

2.3 Análise da equipe técnica (pontuação máxima de 30 pontos, 15 pontos para o coordenador técnico e 15 pontos para pontuação dos pesquisadores, limitados a três). Serão pontuados até 3 (três) pesquisadores da equipe indicada pela Licitante. A pontuação de cada pesquisador valerá, no máximo, 5 pontos, com pontuação total máxima de 15 pontos para o conjunto dos três pesquisadores. Todas as participações em pesquisas avaliativas devem ser confirmadas (anexar cópias assinadas pelo(s) responsável(is) legal(is) da contratante do serviço comprovando a participação do pesquisador e especificando o projeto avaliado, o período e as funções por ele exercidas). A equipe de operacionalização da pesquisa de campo não precisa ser citada na proposta, porém, os pesquisadores devem ser, no mínimo, estudantes de nível superior em qualquer área do conhecimento, e serão indicados pela licitante em número adequado para a realização da pesquisa de acordo com a amostra identificada. O Coordenador Técnico da Avaliação indicado na proposta será responsável pela capacitação e supervisão dos trabalhos dos pesquisadores de campo. O NGA poderá acompanhar o processo de capacitação e o trabalho de campo.

Coordenador Técnico e Administrativo	er (1916) en
Nome: Edison D. Ramos Carvalho	Pontuação 🐭
Títulação: Doutor 5, Mestre 4	5
Experiência comprovada como coordenador em uma pesquisa avaliativa de programas/projetos sociais (2 pontos)	
Experiência comprovada como coordenador em até três pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (5 pontos)	
Experiência como coordenador em quatro ou mais pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (10 pontos)	***
Pontuação	5

Pesquisadori Nome: Heloisa Kavinski	
Especificação	Pontuação.
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	2
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	***
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais. (2 pontos)	
Pontuação	2

Pësquisador II Nome: Olivia G. Janequine	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	
Pontuação	0



Pesquisador III Nome: Graciele A. de Oliveira	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	1
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	
Pontuação	1

Pontuação
31
20
08
59

Brasília, 11.06.2017

Paulo roberto Neil

Matrícula: 8. 176. 511-8

FUNDAÇÃO BANCO DO BRASIL LICITAÇÃO - TOMADA DE PREÇO - 2011/040

AVALIAÇÃO DO PROJETO BALDE CHEIO

LICITANTE: Herkenhoff & Prates

AVALIADOR: Helena Stein

APURAÇÃO DO ÍNDICE TÉCNICO - IT

1. A análise técnica tem peso de 0,6 na pontuação geral da licitação.

2. Quesitos de Análise da Proposta Técnica (Pontuação máxima - 100 pontos).

Critérios observados na avallação	Pont Maxima
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	30
TOTAL DE PÓNTOS	100

Itens	Pontuação
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa (1 ponto).	5
Indicação de pesquisa com abordagem quantitativa (1 ponto).	
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa e quantitativa	
(5 pontos).	
Indicação da metodologia:	
Estudo de caso (1 ponto).	5
Metodologia EP2ASE (5 pontos).	
Amostra da pesquisa qualitativa (construção do marco lógico do	20
processo de comercialização nas Cadelas Produtivas e nas TS PAIS e	
Balde Cheio)	
- Realização de 10 a 20 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders) -</i> (5 pontos).	
- Realização de 21 a 30 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 31 ou mais entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (20 pontos).	
Coleta de dados	
Pesquisa qualitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	
Pesquisa quantitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	



Pesquisa qualitativa e quantitativa – realizada presencialmente com	10
entrevistado/entrevistador (10 pontos)	
TOTAL DEPONTOS	40,

ltens	Pontuação -
Experiência na execução de uma avaliação de programas/projetos	
sociais (5 pontos).	
Experiência na execução de até três avaliações de programas/projetos sociais (10 pontos).	
Experiência na execução de até cinco avallações de programas/projetos sociais (20 pontos).	77-
Experiência na execução de mais de cinco avaliações de programas/projetos sociais (30 pontos).	30
TOTAL DEPONTOS	30

2.3 Análise da equipe técnica (pontuação máxima de 30 pontos, 15 pontos para o coordenador técnico e 15 pontos para pontuação dos pesquisadores, limitados a três). Serão pontuados até 3 (três) pesquisadores da equipe indicada pela Licitante. A pontuação de cada pesquisador valerá, no máximo, 5 pontos, com pontuação total máxima de 15 pontos para o conjunto dos três pesquisadores. Todas as participações em pesquisas avaliativas devem ser confirmadas (anexar cópias assinadas pelo(s) responsável(is) legal(is) da contratante do serviço comprovando a participação do pesquisador e especificando o projeto avaliado, o período e as funções por ele exercidas). A equipe de operacionalização da pesquisa de campo não precisa ser citada na proposta, porém, os pesquisadores devem ser, no mínimo, estudantes de nível superior em qualquer área do conhecimento, e serão indicados pela licitante em número adequado para a realização da pesquisa de acordo com a amostra identificada. O Coordenador Técnico da Avaliação indicado na proposta será responsável pela capacitação e supervisão dos trabalhos dos pesquisadores de campo. O NGA poderá acompanhar o processo de capacitação e o trabalho de campo.

Goordenador Técnico e: Administrativo	
Nome: Ernesto F. Lima Amaral.	Pontuação
Títulação: Doutor 5, Mestre 4	5
Experiência comprovada como coordenador em uma pesquisa avaliativa de programas/projetos sociais (2 pontos)	
Experiência comprovada como coordenador em até três pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (5 pontos)	
Experiência como coordenador em quatro ou mais pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (10 pontos)	10
Pontuação	15

Pesquisador I Nome: Natália G. Duarte Satyro	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	*****
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais. (2 pontos)	2
Pontuação	5

¥

Pesquisador II Nome: Murilo C. Xavier fahei	
Especificação	Rontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	2
Pontuação	5



Pesquisador III Nome: Jerônimo Oliveira Muniz		
Especificação.	Pontuação	
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3	
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	M M D	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	2	
Pontuação	5	

Pontuação
40
30
30
100

Brasília,

Maria Helena Langoni Stein

Helena Langoni Stein

Helena de Nucler

Matrícula: 6.848.993-5

AVALIAÇÃO DO PROJETO BALDE CHEIO

LICITANTE: Herkenhoff & Prates

AVALIADOR: Luiz Tomaz

APURAÇÃO DO ÍNDICE TÉCNICO - IT

1. A análise técnica tem peso de 0,6 na pontuação geral da licitação.

2. Quesitos de Análise da Proposta Técnica (Pontuação máxima - 100 pontos).

Critérios observados na avallação	Pont. Máxima
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	30
TOTAL DE PONTOS	100

2.1 Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa (máximo de 40 pontos).

Itens	Pontuação.
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa (1 ponto).	5
Indicação de pesquisa com abordagem quantitativa (1 ponto).	
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa e quantitativa	
(5 pontos).	
Indicação da metodologia:	
Estudo de caso (1 ponto).	5
Metodologia EP2ASE (5 pontos).	
Amostra da pesquisa qualitativa (construção do marco lógico do	20
processo de comercialização nas Cadeias Produtivas e nas TS PAIS e	
Balde Cheio)	
- Realização de 10 a 20 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 21 a 30 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 31 ou mais entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (20 pontos).	
Coleta de dados	
Pesquisa qualitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	
Pesquisa quantitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	

Muz

Pesquisa qualitativa e quantitativa – realizada presencialmente com entrevistado/entrevistador (10 pontos)	10
TIONAL DE PONTROS	40 (1)

ltens -	- Pontuação
Experiência na execução de uma avaliação de programas/projetos	
sociais (5 pontos).	
Experiência na execução de até três avaliações de programas/projetos	***
sociais (10 pontos).	
Experiência na execução de até cinco avaliações de programas/projetos	
sociais (20 pontos).	
Experiência na execução de mais de cinco avaliações de	30
programas/projetos sociais (30 pontos).	
TOTAL DE PONTOS	30

Coordenador Técnico e Administrativo	
Nome: Ernesto F. Lima Amarai	Pontuação
Títulação: Doutor 5, Mestre 4	5
Experiência comprovada como coordenador em uma pesquisa avaliativa de programas/projetos sociais (2 pontos)	
Experiência comprovada como coordenador em até três pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (5 pontos)	
Experiência como coordenador em quatro ou mais pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (10 pontos)	10
Pontuação	15

Resquisador (Nome: Natália G. Duarte Satyro	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais. (2 pontos)	2
Pontuação	5

Pesquisador II Nome: Mudlo C. Xavier fahel	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	****
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	2
Pontuação	5

Pesquisadorilli Nome: Jerônimo Oliveira Muniz		
Especificação.	Pontuação	
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3	
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)		
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	2	
Pontuação	5	

Item de avallação	- Pontuação
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	30
and the company of the property of the state	100
TOTAL DEPONITOS	

Brasília, 11 de junho de zoiz

Luiz Tomaz/

Matrícula: 6.599.539-2

AVALIAÇÃO DO PROJETO BALDE CHEIO

LICITANTE: Herkenhoff & Prates

AVALIADOR: Paulo Roberto Neil

APURAÇÃO DO ÍNDICE TÉCNICO - IT

1. A análise técnica tem peso de 0,6 na pontuação geral da licitação.

2. Quesitos de Análise da Proposta Técnica (Pontuação máxima - 100 pontos).

Critérios observados na availação	is Pont. Máximas
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	30
TOTAL DEPONTOS	100

2.1 Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa (maximo de 40 por	itusj.
ltens :	- Pontuação
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa (1 ponto).	5
Indicação de pesquisa com abordagem quantitativa (1 ponto).	
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa e quantitativa	
(5 pontos).	
Indicação da metodologia:	
Estudo de caso (1 ponto).	5
Metodologia EP2ASE (5 pontos).	
Amostra da pesquisa qualitativa (construção do marco lógico do	20
processo de comercialização nas Cadeias Produtivas e nas TS PAIS e	
Balde Cheio)	
- Realização de 10 a 20 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 21 a 30 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 31 ou mais entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (20 pontos).	
Coleta de dados	
Pesquisa qualitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	
Pesquisa quantitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	



Pesquisa qualitativa e quantitativa – realizada presencialmente com entrevistado/entrevistador (10 pontos)	10
TOTAL DEPONTOS (1)	40 (1)

Itens in the second of the sec	Romtuação
Experiência na execução de uma avaliação de programas/projetos	
sociais (5 pontos).	
Experiência na execução de até três avaliações de programas/projetos	
sociais (10 pontos).	
Experiência na execução de até cinco avaliações de programas/projetos	***
sociais (20 pontos).	
Experiência na execução de mais de cinco avaliações de	30
programas/projetos sociais (30 pontos).	
TOTAL DE PONTOS	

Coordenation Técnico e Administrativo	
Nome: Ernesto F. Lima Amaral	Pontuação 😘
Títulação: Doutor 5, Mestre 4	5
Experiência comprovada como coordenador em uma pesquisa avaliativa de programas/projetos sociais (2 pontos)	
Experiência comprovada como coordenador em até três pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (5 pontos)	
Experiência como coordenador em quatro ou mais pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (10 pontos)	10
Pontuação	15

Pesquisador I Nome: Natália G. Duarte Satyro ser a se	
Especificação de la companya de la c	Pontuação 🐃
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	***
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais. (2 pontos)	2
Pontuação	5

Pesquisador II Nome: Murillo C. Xavier fahel	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	2
Pontuação	5



Pesquisador III Nome: Jerônimo Oliveira Muniz	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	***
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	2
Pontuação	5

Item de avallação	Pontuação
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	30
TOTAL DEPONTOS	100 (1997) 1136 (1997)

Brasília, 11,06.2012

Paulo Roberto Neil

Matrícula: 8-176, 511-8

AVALIAÇÃO DO PROJETO BALDE CHEIO

LICITANTE: PLAN Consultoria

AVALIADOR: Helena Stein

APURAÇÃO DO ÍNDICE TÉCNICO - IT

1. A análise técnica tem peso de 0,6 na pontuação geral da licitação.

2. Quesitos de Análise da Proposta Técnica (Pontuação máxima - 100 pontos).

Critérios observados na avaliação	Pont: Maxima
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	30
TOTAL DE PONTOS	100

2.1 Aspectos metodologicos e operacionais da pesquisa (maximo de 40 por	itusj.
Itens 1	Pontuação
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa (1 ponto).	5
Indicação de pesquisa com abordagem quantitativa (1 ponto).	
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa e quantitativa	
(5 pontos).	
Indicação da metodologia:	
Estudo de caso (1 ponto).	5
Metodologia EP2ASE (5 pontos).	
Amostra da pesquisa qualitativa (construção do marco lógico do	20
processo de comercialização nas Cadelas Produtivas e nas TS PAIS e	
Balde Cheio)	
- Realização de 10 a 20 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 21 a 30 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 31 ou mais entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto (stakeholders) - (20 pontos).	
Coleta de dados	
Pesquisa qualitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	
Pesquisa quantitativa – realizada presencialmente com	ļ
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	***

Pesquisa qualitativa e quantitativa – realizada presencialmente com	10
entrevistado/entrevistador (10 pontos)	
TOTAL DE PONTOS	4[6]

Itens	Pontuação
Experiência na execução de uma avaliação de programas/projetos	
sociais (5 pontos).	
Experiência na execução de até três avaliações de programas/projetos	10
sociais (10 pontos).	
Experiência na execução de até cinco avaliações de programas/projetos	
sociais (20 pontos).	
Experiência na execução de mais de cinco avaliações de	
programas/projetos sociais (30 pontos).	
TOTAL DE PONTOS	10×10

(

Coordenador Tégnico e Administrativo	
Nome: Regina Conrado Melo	Pontuação
Títulação: Doutor 5, Mestre 4	4
Experiência comprovada como coordenador em uma pesquisa avaliativa de programas/projetos sociais (2 pontos)	
Experiência comprovada como coordenador em até três pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (5 pontos)	5
Experiência como coordenador em quatro ou mais pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (10 pontos)	
Pontuação	09

Pesquisador i Nome: Aline Amorim M. Guimarães	
Especificação.	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	2
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	1
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais. (2 pontos)	
Pontuação	3

Pesquisador II Nome: Adriana faria Zacchi Cara Cara Cara Cara Cara Cara Cara Car	
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	1
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	2
Pontuação	3

M

Pesquisador III iNome: Roberta M. Zuge	
Especificação	Rontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	
Pontuação	3

Item de avallação	- Pontiliação
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	10
Qualidade da Equipe Técnica.	18
TOTAL DE PONTOS	68 mm = 68

Brasília,

Maria Helena Langoni Staith and de Nucler

Matrícula: 6.848.993-5

AVALIAÇÃO DO PROJETO BALDE CHEIO

LICITANTE: PLAN Consultoria

AVALIADOR: Luiz Tomaz

APURAÇÃO DO ÍNDICE TÉCNICO - IT

1. A análise técnica tem peso de 0,6 na pontuação geral da licitação.

2. Quesitos de Análise da Proposta Técnica (Pontuação máxima - 100 pontos).

Gritérios observados na avaliação	Pont Maxima
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	30
TOTAL DEPONTOS	100

Itens	Pentuação
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa (1 ponto).	5
Indicação de pesquisa com abordagem quantitativa (1 ponto).	
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa e quantitativa	
(5 pontos).	
Indicação da metodologia:	
Estudo de caso (1 ponto).	5
Metodologia EP2ASE (5 pontos).	
Amostra da pesquisa qualitativa (construção do marco lógico do	20
processo de comercialização nas Cadeias Produtivas e nas TS PAIS e	
Balde Cheio)	
- Realização de 10 a 20 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 21 a 30 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 31 ou mais entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (20 pontos).	
Coleta de dados	
Pesquisa qualitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	
Pesquisa quantitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	



Pesquisa qualitativa e quantitativa – realizada presencialmente com entrevistado/entrevistador (10 pontos)	10
TOTAL DE PONTOS	40 11 10 1

ltens :	Pontuação
Experiência na execução de uma avaliação de programas/projetos	
sociais (5 pontos).	
Experiência na execução de até três avaliações de programas/projetos sociais (10 pontos).	10
Experiência na execução de até cinco avaliações de programas/projetos sociais (20 pontos).	
Experiência na execução de mais de cinco avaliações de programas/projetos sociais (30 pontos).	
TOTAL DE PONTOS	10.

1

Goordenador Técnicore Administrativo	ipen edependian vereten Brandpense allakaran ed
Nome: Regina Conrado Melo	Pontuação
Títulação: Doutor 5, Mestre 4	4
Experiência comprovada como coordenador em uma pesquisa avaliativa de programas/projetos sociais (2 pontos)	
Experiência comprovada como coordenador em até três pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (5 pontos)	5
Experiência como coordenador em quatro ou mais pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (10 pontos)	
Pontuação	09

Pesquisadorii Nome: Aline Amorim M. Guimarães		
Especificação	Pontuação	
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	2	
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	1	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais. (2 pontos)	***	
Pontuação	3	

Pesquisador II Nome: Adriana faria Zacchi	Called to the control of the
Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	1
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	2
Pontuação	3

Pesquisador III Nome: Roberta M. Zuge	
Especificação.	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	
Pontuação	3

Item de avallação en aparte de avallação en aparte de avallação en aparte de avallação en aparte de avallação	Pontuação
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	10
Qualidade da Equipe Técnica.	18
	68
TOTAL DE PONTOS	

Brasília, 11 de junho 2012

Luiz Tomaz

Matrícula: 6.599.539-2

AVALIAÇÃO DO PROJETO BALDE CHEIO

LICITANTE: PLAN Consultoria

AVALIADOR: Paulo Roberto Nell

APURAÇÃO DO ÍNDICE TÉCNICO - IT

1. A análise técnica tem peso de 0,6 na pontuação geral da licitação.

2. Quesitos de Análise da Proposta Técnica (Pontuação máxima - 100 pontos).

Critérios observados na avallação	Pont, Máxima
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	30
Qualidade da Equipe Técnica.	30
TOTAL DE PONTOS	100

Itens	Populujagajo 🧀
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa (1 ponto).	5
Indicação de pesquisa com abordagem quantitativa (1 ponto).	
Indicação de pesquisa com abordagem qualitativa e quantitativa	
(5 pontos).	
Indicação da metodologia:	
Estudo de caso (1 ponto).	5
Metodologia EP2ASE (5 pontos).	
Amostra da pesquisa qualitativa (construção do marco lógico do	20
processo de comercialização nas Cadelas Produtivas e nas TS PAIS e	
Balde Cheio)	
- Realização de 10 a 20 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 21 a 30 entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders)</i> - (5 pontos).	
- Realização de 31 ou mais entrevistas presenciais com os públicos de	
interesse do Projeto <i>(stakeholders) -</i> (20 pontos).	
Coleta de dados	
Pesquisa qualitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	
Pesquisa quantitativa – realizada presencialmente com	
entrevistado/entrevistador (1 ponto)	
Pesquisa qualitativa e quantitativa – realizada presencialmente com	10



entrevistado/entrevistador (10 pontos)	į
entrevistado/entrevistador (10 pontos/	i I
IOTAL DE PONTOS E EL PRESENTATION DE LA COMPANION DE LA COMPAN	40

Itens	Pontuação -
Experiência na execução de uma avaliação de programas/projetos	
sociais (5 pontos).	40
Experiência na execução de até três avaliações de programas/projetos sociais (10 pontos).	10
Experiência na execução de até cinco avaliações de programas/projetos sociais (20 pontos).	B0B
Experiência na execução de mais de cinco avaliações de programas/projetos sociais (30 pontos).	
TOTAL DE PONTOS	10

Coordenador Técnico e Administrativo	Pontlet (4:10
Títulação: Doutor 5, Mestre 4	4
Experiência comprovada como coordenador em uma pesquisa avaliativa de programas/projetos sociais (2 pontos)	
Experiência comprovada como coordenador em até três pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (5 pontos)	5
Experiência como coordenador em quatro ou mais pesquisas avaliativas de programas/projetos sociais (10 pontos)	***
Pontuação	9

Pesquisador I Nome: Aline Amorim IVI. Gulmarães	
Especificação	Rontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	2
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	1
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais. (2 pontos)	
Pontuação	3

Pesquisador III Nome: Adriana faria Zaicchii	
- Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	1
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	E-44-1
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	2
Pontuação	3

1				建设计算	32
200	1165		34 1 2 3		82
Action 1					20
		369			Œ
		N 165	Calle Bridge	A A S S	7
\$ \$ \$ T	- Page 14	#1610	酸剤な		12
To the later	STATE OF THE PARTY NAMED IN	250 AT 15			333
				esquisador III ome: Roberta	

Especificação	Pontuação
Títulos: Doutorado 3, Mestrado 2, especialização (Latu Sensu) (1 ponto)	3
Experiência comprovada como pesquisador em uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (1 ponto)	
Experiência comprovada como pesquisador em mais de uma pesquisa avaliativa de projetos/programas sociais (2 pontos)	
Pontuação	3

Item de avallação	Pontuação
Aspectos metodológicos e operacionais da pesquisa.	40
Experiência no desenvolvimento de pesquisa de natureza qualitativa e quantitativa de programas/projetos sociais.	10
Qualidade da Equipe Técnica.	18
TOTAL DEPONTOS 19 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	68 e

Brasílla, 11.06.2012

Paulo Roberto Neil

Matrícula: 8-176.511-8